



Coherencia: *pensamiento y acción integrados*

La coherencia es el pensamiento integrado entre los objetivos de los marcos de desarrollo. ¿Qué significa eso? ¿Qué significa a nivel local? ¿Cómo es la gestión coherente del riesgo de desastres? Este documento considera estas preguntas y le invita a compartir sus propias experiencias de pensamiento y acción integrados.

El objetivo de este proyecto es examinar la función de las organizaciones de la sociedad civil (OSC) y de las unidades de gobierno local (UGL) para garantizar la coherencia entre los principales marcos de desarrollo. Las OSC y las UGL son actores críticos ya que, en muchos casos, son quienes están estrechamente vinculados a las realidades sobre el terreno, en donde más se necesita la coherencia.

Nuevos marcos para un desarrollo resiliente

Entre 2015/2016 se establecieron varios marcos mundiales: los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), el Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres (MSRRD), el Acuerdo de París sobre el Cambio Climático (ACC) y la Nueva Agenda Urbana¹. Si bien tienen metas y objetivos distintos, también tienen aspectos que se superponen de manera significativa. En conjunto, se refieren al "desarrollo sensible al clima, que tiene en cuenta el riesgo de las comunidades de todos los asentamientos, prestando especial atención a los contextos singulares de las ciudades". El desarrollo debe ser sostenible para evitar causar el cambio climático o crear nuevos riesgos. La mitigación y adaptación al cambio climático tienen que considerar el desarrollo humano, y la reducción del riesgo debe considerar la vulnerabilidad causada por el cambio climático y por un desarrollo insuficiente, excesivo o inadecuado. Todos estos desafíos se manifiestan en el contexto específico de la ciudad, así como en otros contextos geográficos. Por último, todos estos marcos comparten un enfoque en la inclusión con el objetivo general de «no dejar a nadie atrás». A continuación, en el cuadro 1 se exponen los objetivos de los marcos de los ODS, MSRRD y ACC, a partir de los cuales se pueden ver las superposiciones, particularmente de los objetivos en cursiva.



La transformación de nuestro mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible (2015)	Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres (2015)	Acuerdo de París sobre el Cambio Climático (2015)	Nueva Agenda Urbana (2016)
<p>La Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible: un plan de acción para la gente, el planeta y la prosperidad -</p> <p>a. <i>acabar con la pobreza y el hambre</i></p> <p>b. <i>proteger el planeta de la degradación</i></p> <p>c. <i>garantizar que todos los seres humanos puedan disfrutar de vidas prósperas y satisfactorias</i></p> <p>d. <i>fomentar sociedades pacíficas, justas e inclusivas</i></p> <p>e. <i>movilizar una asociación mundial para el desarrollo sostenible.</i></p>	<p>Previene nuevos riesgos de desastre y reduce los existentes mediante la aplicación de <i>medidas integradas e inclusivas de carácter económico, estructural, jurídico, social, sanitario, cultural, educativo, ambiental, tecnológico, político e institucional</i> que prevengan y reduzcan la exposición a las amenazas y la vulnerabilidad ante los desastres, que aumenten la preparación ante la respuesta y la recuperación, y así <i>fortalezcan la resiliencia.</i></p>	<p>Fortalecer la respuesta mundial a la amenaza del cambio climático, <i>en el contexto del desarrollo sostenible</i> y de los esfuerzos para <i>erradicar la pobreza.</i></p> <p>a. <i>limitando el aumento de la temperatura media global</i></p> <p>b. <i>aumentando la capacidad de adaptación a los efectos adversos del cambio climático</i></p> <p>c. <i>haciendo que los flujos financieros sean consistentes... con un camino hacia la reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero y un desarrollo resiliente al clima.</i></p>	<p><i>Proporcionar servicios básicos a todos los ciudadanos</i></p> <p><i>Garantizar que todos los ciudadanos tengan acceso a la igualdad de oportunidades</i></p> <p><i>Promover medidas que apoyen ciudades más limpias fortaleciendo la resiliencia en las ciudades</i></p> <p><i>Tomar medidas para hacer frente al cambio climático</i></p> <p><i>Respetar plenamente los derechos de los refugiados, migrantes y desplazados internos</i></p> <p><i>Mejorar la conectividad y apoyar iniciativas innovadoras y ecológicas</i></p> <p><i>Promover espacios públicos seguros, accesibles y verdes.</i></p>

Cuadro 1: Objetivos de los marcos de los ODS, MSRRD, ACC y de la Nueva Agenda Urbanaⁱⁱ



Sin embargo, los diferentes marcos, metas, planes de implementación y herramientas de monitoreo implican que existe una falta de alineación en el trabajo que se está llevando a cabo para lograr estos marcos.

Es muy útil garantizar la coherencia entre los marcos. Tomados individualmente, ninguno de los marcos se ocupa de todo el espectro de impactos y factores de riesgo que podrían afectar a una comunidad. En su conjunto, reflejan mejor la gama de riesgos a los que puede estar expuesto un país.

Las sinergias entre políticas, programas e instituciones deben destacarse y apoyarse mediante la armonización de las acciones. La coordinación de las medidas adoptadas para cumplir cada marco también puede ayudar a evitar la duplicación, maximizar los beneficios y gestionar los compromisos. Dado que cada marco busca "crear resiliencia" y gestionar el riesgo utilizando diferentes marcos temporales, enfoques geográficos, escalas y sectores, la coherencia ofrece un medio para abordar la complejidad de los desafíos del mundo real a los que se enfrentan los gobiernos nacionales.

¿Qué es la coherencia? pensamiento y acción integrados

La «Coherencia de políticas para el desarrollo» existe desde hace mucho tiempo. El establecimiento de los nuevos marcos mundiales en 2015-2016 dio un mayor impulso a la coherencia, ya que la superposición de los objetivos de los marcos, que figuran en el cuadro 1 anterior, exige claramente *el pensamiento integrado* para su implementación. Por ejemplo, el aumento de las temperaturas en los pequeños estados insulares en vías de desarrollo puede impedir el progreso contra la protección ante las inundaciones (crecimiento de los manglares) y dañar las escuelas, por lo que es necesario abordar conjuntamente los diferentes aspectos del desarrollo. Una definición de coherencia, para este proyecto, es:

"Un enfoque, procesos y acciones para integrar la implementación de la Agenda de Desarrollo Sostenible, el Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres, el Acuerdo de París y la Nueva Agenda Urbana; con el fin de aumentar la eficiencia, la eficacia y el logro de los objetivos comunes y respectivosⁱⁱⁱ."

Es probable que los lectores de este documento sean profesionales de la gestión del riesgo de desastres y se pregunten cómo es la gestión coherente del riesgo de desastres. Este documento sugiere respuestas para estos y otros profesionales. Por ejemplo, la Sociedad Nacional de Tecnología Sísmica de Nepal (National Society for Earthquake Technology) que se ocupa de la gestión del riesgo de desastres en un país propenso a los terremotos, ha aprendido que tiene que participar en cuestiones de desarrollo sostenible para lograr un cambio en las prácticas de construcción y en el desarrollo de las ciudades, de modo que, avanzan naturalmente hacia una gestión del riesgo de desastres (GRD) coherente.

¿Cómo es la coherencia a nivel local? Coherencia horizontal

La coherencia entre los marcos y los actores a nivel local es la *coherencia horizontal*, es decir, la vinculación entre las acciones relacionadas con los distintos marcos y objetivos a nivel local. Esto es importante, ya que es a nivel local donde los marcos pasan de la *política* a la *acción*, transformando las vidas y los medios de vida de las comunidades locales. Una manera de responder a esta pregunta es ver cómo es la coherencia en diferentes situaciones e identificar formas de fortalecerla aún más. En el cuadro que figura a continuación se identifican tres



niveles de coherencia: *cooperación, coordinación y colaboración*^{iv}. La *cooperación* es el nivel de coherencia menos exigente, la *coordinación* va más allá, ya que requiere cierta vinculación de las acciones, y la *colaboración* significa crear asociaciones y actuar de forma conjunta. La siguiente tabla ofrece una descripción básica de cada nivel, destaca las posibles actividades en cada uno de ellos y da ejemplos.

Nivel de coherencia	Acciones a nivel local	Ejemplos
Cooperación Diálogo e intercambio de información entre los diferentes actores	Intercambio de conocimientos Reuniones de múltiples partes interesadas Compartir información técnica	<i>Bangladesh:</i> las herramientas vinculan la RRD y la ACC locales <i>Indonesia:</i> jornadas de desarrollo local <i>Delhi:</i> recopilar y compartir datos locales sobre el riesgo y la resiliencia (véase más adelante)
Coordinación Alinear los recursos, la planificación y las actividades para que sean independientes pero complementarias	Planificación coordinada de las acciones que los agentes llevan a cabo separadamente Acciones vinculadas y complementarias Presentación de informes y monitoreo coordinados	<i>Filipinas:</i> La política de «servicios básicos mínimos» permite la financiación mancomunada <i>Global/Local:</i> El monitoreo local, es decir, 'Visión de Primera Línea' y los programas 'Conoce tu Ciudad' de SDI <i>Kiribati:</i> Acciones coordinadas entre varias partes interesadas (ver más adelante)
Colaboración Unirnos para actuar juntos a través de asociaciones de múltiples partes interesadas	Fortalecer a las asociaciones de múltiples partes interesadas permitiendo a los actores trabajar conjuntamente con: - acciones compartidas - recursos compartidos - incidencia y voz compartidas	<i>Corea:</i> Saemaul Undong, el 'Nuevo Movimiento de Aldeas', enfatizó la colaboración y el liderazgo de múltiples partes interesadas para fortalecer el desarrollo local integrado <i>Filipinas:</i> asociación de múltiples partes interesadas para el desarrollo sostenible y la



		reducción de riesgos (ver más adelante)
--	--	---

Cuadro 2: Niveles de coherencia horizontal

Estas actividades y ejemplos muestran un margen considerable para la coherencia a nivel local aplicada a los marcos recientemente establecidos, con la participación de una amplia gama de partes interesadas, incluidos los miembros de la comunidad, las organizaciones de base comunitaria, las ONG locales, el gobierno local, las instituciones educativas y de investigación y las empresas privadas. A continuación, se presentan tres estudios de caso que ilustran los diferentes niveles de coherencia a nivel local.

Pensamiento y Acción Locales Integrados: resumen de estudios de caso

A continuación, se presentan tres estudios de caso breves sobre la coherencia a nivel local, mencionados en el cuadro anterior, que ilustran los diferentes niveles de coherencia horizontal.

India – Este de Delhi. Desastres y desarrollo en los asentamientos informales^v

Nueva Delhi está dividida en doce distritos administrativos, de los cuales el distrito este de Delhi es el de mayor riesgo. Construida en llanuras propensas a inundaciones y en una zona prohibida hace cincuenta años, el rápido desarrollo de los asentamientos ilegales se ha apoderado de los terrenos baldíos. Los sistemas públicos corruptos permitieron que esto continuara hasta que la población alcanzó proporciones inmanejables. Las densidades residenciales se encuentran entre las más altas del mundo, sin tener en cuenta la seguridad en edificios e infraestructuras.

Los servicios públicos son inadecuados y a menudo están sobrecargados, lo que conduce a niveles deficientes de salud pública. Todos estos factores se combinan con la pobreza para aumentar la vulnerabilidad a los desastres a través de la construcción, la infraestructura y los servicios deficientes. La gobernanza local se realiza a través de una compleja red de organismos con jurisdicciones y poderes que se superponen. Gran parte del este de Delhi no está autorizada, ya que la gente se asentó inicialmente sin comprar tierras y esto se convierte en una coartada para que el gobierno local ofrezca servicios limitados. Las comunidades son desorganizadas, pobres, con un subempleo a gran escala. Estos factores, a su vez, impulsan el aumento de la delincuencia y del abuso.

El pensamiento y la acción integrados llevaron a la Sociedad de Desarrollo Sostenible, Ambiental y Ecológico (SEEDS, por sus siglas en inglés correspondientes a Sustainable Environment and Ecological Development Society) a movilizar un Foro de Vigilancia de Desastres de los ciudadanos en el que participaron agentes claves, entre ellos, asociaciones vecinales locales, académicos, funcionarios gubernamentales jubilados y jóvenes que trabajaban con el gobierno local. Las actividades incluyeron un análisis de referencia/riesgo y



una evaluación de la capacidad de vulnerabilidad, seguidas de la elaboración de una hoja de ruta. Se realizaron talleres y reuniones con grupos de mujeres, líderes electos, ancianos y asociaciones de vecinos.

Los jóvenes voluntarios proporcionaron toda su ayuda para el programa del Foro. Asistieron a programas de capacitación especialmente organizados sobre preparación y prevención. Los riesgos invisibles (el hostigamiento, la violencia callejera, e incluso la violencia doméstica) se tornaron parte de la discusión. Los jóvenes se convirtieron en proveedores activos de pruebas creíbles con indicaciones geográficas que se utilizan para abordar las áreas de prestación de servicios públicos deficientes y las cuestiones de seguridad y protección de las mujeres. Una aplicación para teléfonos móviles proporcionó fotografías con informes de blogs de varios lugares del distrito. Esto se utilizó para implicarse con la compañía eléctrica local, por ejemplo, para mostrarles el cableado deficiente de los postes de la calle que representaba un riesgo para los niños que jugaban en las inmediaciones.

Se ejerció presión de abajo hacia arriba en varios departamentos de línea del gobierno local. Las redes sociales se utilizaron para confrontar al gobierno cuando fue necesario. Esto ha conducido a una mejora de la prestación de servicios, de la forma de abordar las reclamaciones y de las actividades de apoyo mutuo en los programas públicos. A través del foro de ciudadanos se ha creado una fuerte conciencia e interés en torno a los temas de *reducción de riesgos*, incluso evolucionando para influir en los grandes *temas de desarrollo*.

Nivel de coherencia: Las actividades de recopilación de información condujeron a una mayor influencia en el comportamiento del gobierno local, al lograr una mayor *cooperación entre el gobierno y la comunidad*. También hubo *colaboración* entre los miembros de la comunidad involucrados en el foro ciudadano.

Kiribati – un pequeño estado insular en vías de desarrollo expuesto a múltiples impactos del cambio climático^{vi}

Las comunidades de la isla de Marekei se enfrentan a los múltiples efectos de las pérdidas ocasionadas por los desastres, la pérdida de ingresos y de seguridad alimentaria como resultado del aumento del nivel del mar. Los que viven en las zonas costeras están perdiendo tierras. Las casas han sido dañadas y destruidas por la erosión. La incursión del agua de mar en pozos subterráneos significa que tienen que acceder a agua dulce desde tierra adentro. Los alimentos básicos como la pana y el coco están desapareciendo, y la seguridad alimentaria y la generación de ingresos se ven muy afectadas. La ciguatera (intoxicación alimentaria por una toxina acumulada en los peces), resultante del cambio climático, se ha vuelto común.

El programa *Primera Línea* de GNDR, dirigido por la Fundación Kiribati del Pacífico Sur (FSPK, por sus siglas en inglés correspondientes a Foundation of the South Pacific Kiribati) estimuló el pensamiento y la acción integrados entre los ministerios gubernamentales, las OSC, las ONG y los grupos comunitarios en diferentes áreas para iniciar el empoderamiento de la comunidad, mejorar los sistemas de agua y desarrollar la seguridad alimentaria. El programa recopiló información sobre amenazas, consecuencias, acciones y barreras locales y constituyó la base para establecer planes de acción comunitarios que priorizaban cuestiones para cada comunidad sobre la base del mapeo de sus recursos y problemas. Estos se utilizaron para solicitar la colaboración de los funcionarios del Consejo Insular y a otros

miembros de las OSC. En total, 14 comunidades han participado en el programa, llevando a cabo actividades de adaptación en colaboración con los funcionarios del Consejo Insular que trabajan en actividades conexas, incluidos los funcionarios agrícolas, los técnicos del agua y los consejos de aldea.

El programa atrajo apoyo técnico de los ministerios gubernamentales a los grupos comunitarios, y estos grupos proporcionaron conocimientos tradicionales sobre cuestiones como las zonas costeras, el agua subterránea de pozos y la agricultura. Para lograr esto, hubo que hacer frente al reto de que los conocimientos tradicionales, por ejemplo, sobre la construcción de diques rompeolas, estuvieran en manos de las familias y no se compartieran. Cambiar actitudes y sortear obstáculos requiere mucho tiempo y esfuerzo.

Nivel de coherencia: este estudio de caso ilustra un grado de *coordinación* entre las diferentes acciones emprendidas individualmente por el gobierno, la sociedad civil, los miembros de la comunidad, los expertos técnicos y otros. Aunque se trabajaba por separado, las actividades se armonizaron mediante una estrecha coordinación.

Filipinas – Isla Gigantes: Lucha contra la pobreza, las catástrofes y los fenómenos meteorológicos extremos^{vii}

Gigantes está a 26 km del continente. Es vulnerable a muchos riesgos que afectan el bienestar y el desarrollo de la población, incluidos los peligros hidrometeorológicos como los tifones, las tormentas eléctricas, los *halakay* (vientos fuertes), los vientos monzónicos y la sequía. La tasa de incidencia de pobreza del 80% es una de las más altas de la región, lo que conduce a la proliferación de actividades inseguras para el sustento, como la pesca ilegal, el daño al medio ambiente marino y el alquiler de motocicletas, que causan muchos accidentes de tráfico. La pobreza se ve agravada por el aislamiento, que se traduce en un aumento de otros riesgos, como el acceso limitado a los servicios de salud y a los centros de parto, a los mercados y al agua potable.

Se estableció un enfoque de "convergencia" -otro término para el pensamiento y la acción integrados- a través de la *Island Sustainable Development Alliance Inc*, de 12 grupos comunitarios que establecieron una plataforma para el diálogo y relaciones más estrechas entre las comunidades a fin de fomentar la resiliencia y el desarrollo inclusivo. Además de los ejecutores principales, la Fundación UP Visayas y el Centro para la Prevención de Desastres, participaron organizaciones locales, nacionales e internacionales de la sociedad civil. Se obtuvo financiación de varios gobiernos y organizaciones internacionales no gubernamentales. Participaron las oficinas de los municipios locales, las agencias de gobierno regional y los ayuntamientos, las mujeres, las empresas, los organismos educativos, los jóvenes, los propietarios de complejos turísticos y los guías turísticos.



Figura 1: Organizaciones e instituciones implicadas en la estrategia de convergencia en la Isla Gigantes^{vii}

Las acciones incluyeron evaluaciones participativas del riesgo y de las necesidades de capacidad, capacitación en desarrollo de alimentos alternativos para las mujeres, fortalecimiento de los comités locales y grupos de voluntarios, provisión de asistencia para el sustento de los sobrevivientes de desastres, reforestación de manglares y establecimiento de un sistema de abastecimiento de agua. Además de estas acciones, el programa también condujo a la promoción y la educación de la comunidad, la integración de la reducción del riesgo de desastres y la adaptación al cambio climático en los planes de desarrollo local y la asistencia a los consejos locales en la elaboración de sus programas anuales de inversión (PAI). Los resultados generales incluyeron la protección de los recursos naturales y la conservación de la biodiversidad, el desarrollo del ecoturismo, la resiliencia de las comunidades ante los desastres, la promoción de comunidades sanas y los medios de vida sostenibles.

Nivel de coherencia: En este caso, la *colaboración* se basó en el establecimiento de la alianza, reuniendo a una amplia gama de partes interesadas a un plan de acción compartido.



Vincular la coherencia local a otros niveles: *Coherencia vertical*

Los niveles de coherencia local en los ejemplos y estudios de caso muestran que hay un margen considerable para fortalecer la coherencia horizontal local al pasar de la *cooperación* a la *coordinación* y, finalmente, a la *colaboración*. Sin embargo, también es importante vincular la acción local a los marcos globales, lo que significa vincular la acción y la política local con la política y la acción nacional, regional y mundial. Los objetivos y las políticas pueden pasar verticalmente de los marcos internacionales al nivel local para influir en la acción. Otros recursos, incluidos los financieros, también pueden fluir en esta dirección. El conocimiento local y el monitoreo local pueden fluir de la escala local a la nacional e internacional. Esto es *coherencia vertical*. La evidencia sugiere que existen barreras considerables entre la escala local y otras escalas de coherencia. En el cuadro que figura a continuación se resumen y se identifican las posibles funciones locales en el fortalecimiento de la coherencia vertical.

Obstáculos a la coherencia vertical	Funciones locales en el fortalecimiento de la coherencia vertical
Falta de recursos: Aunque los recursos son vitales para la acción y los marcos como el Acuerdo de París incluyen promesas de recursos, en la práctica la financiación de "pérdidas y daños" es una de las áreas más problemáticas de los marcos globales	Promoción y campañas para mejorar la provisión de recursos, incluso a través de las siguientes actividades de intercambio de conocimientos
Falta de comprensión de los contextos locales: Por ejemplo, un observador del Foro Político de Alto Nivel de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo Sostenible informó: "Es necesario que haya espacio para que la sociedad civil ponga de relieve el desglose de los datos gubernamentales e ilumine las realidades y el conocimiento de las personas que, en los datos oficiales, <i>permanecen invisibles</i> ^{viii} "	La creación de conocimientos locales, la promoción local, nacional y global para llamar la atención de la experiencia local a los actores locales y mundiales, por ejemplo, mediante la coordinación de los informes y presentaciones de la sociedad civil en plataformas mundiales
Falta de compromiso con el monitoreo local: Aunque se está desarrollando el monitoreo nacional para los diversos marcos, el compromiso con el monitoreo local es limitado. Por ejemplo, el <i>Sendai Monitor</i> es una herramienta nacional en línea y la única recopilación de datos que se realiza por debajo del nivel nacional es la recopilación de datos locales sobre desastres a través de la herramienta "Desinventar".	Fortalecer el monitoreo complementario a nivel local por parte de los actores y redes de la sociedad civil



<p>Por lo tanto, se deja a iniciativas como 'Visión de Primera Línea' de GNDR y 'Conoce tu Ciudad' de SDI, la recopilación de datos a nivel local.</p>	
<p>Falta de comprensión de la pertinencia de los marcos de alto nivel a nivel local: por ejemplo, el Grupo de Trabajo Global de Gobiernos Locales y Regionales informó que "... muchos gobiernos locales y regionales, y asociaciones de gobiernos locales y regionales todavía no están familiarizados con los ODM o los consideran incluso como otra "carga" externa impuesta internacionalmente.</p>	<p>Fortalecer el acceso a la información a nivel mundial y nacional para informar a los actores regionales y locales</p>

Todas estas actividades dependen del fortalecimiento de la coherencia *horizontal* para desarrollar la capacidad de la colaboración local de participar en la creación de conocimientos, el intercambio de conocimientos y la incidencia. Para que la sociedad civil, por ejemplo, prosiga su labor de incidencia y realización de campañas para recursos, un mejor monitoreo y mejor información, se requiere una estrecha colaboración para lograr una acción concertada. Por lo tanto, es probable que las contribuciones del nivel local al fortalecimiento de la coherencia vertical dependan de la creación de una fuerte coherencia horizontal: colaboraciones entre múltiples partes interesadas.

Resumen y preguntas

Se considera que la coherencia a nivel local tiene un potencial considerable para crecer al pasar de la cooperación a la coordinación y la colaboración, como se ilustra en los ejemplos y estudios de caso anteriores.

Se ha visto que hay una serie de obstáculos para vincular la coherencia *entre* los niveles de gobernanza: la coherencia *vertical*. Una coherencia horizontal fuerte puede ser un punto de partida importante para reforzar la *coherencia vertical*, por ejemplo, mediante la creación de conocimientos y la incidencia. A medida que se acelera la aplicación de los nuevos marcos establecidos, las contribuciones de la sociedad civil a la eliminación de los obstáculos a la coherencia vertical serán importantes.

¿Tiene un estudio de caso de su trabajo que ilustre cómo ha aumentado la coherencia (pensamiento y acción integrados) en su trabajo local, fortaleciendo la *coherencia horizontal* a través de la cooperación, la coordinación o la colaboración? ¿O tiene un ejemplo de cómo ha contribuido a fortalecer la *coherencia vertical*, derribando barreras entre la coherencia a nivel local, nacional o incluso mundial? Sería especialmente útil encontrar ejemplos de coherencia horizontal y vertical centrados específicamente en los marcos recientemente

establecidos, ya que, dado que la aplicación sólo ahora comienza a acelerar su ritmo, éstos no existen en la actualidad.

Este documento es el punto de partida para invitar a una gama más amplia de estudios de caso que reflejen diferentes aspectos de la coherencia en diferentes contextos. A partir de ellos, nuestra comprensión de la coherencia a nivel local puede desarrollarse aún más, fortaleciendo el pensamiento y la acción integrados tanto horizontalmente, en asociaciones y colaboraciones a nivel local, como verticalmente, para comprometerse con los gobiernos nacionales y las agencias internacionales.

Referencias

i SDGs: <https://sustainabledevelopment.un.org/?menu=1300> . SFDRR: <https://www.unisdr.org/we/coordinate/sendai-framework> CCA: <https://unfccc.int/process-and-meetings/the-paris-agreement/the-paris-agreement>

Nueva Agenda Urbana: <http://habitat3.org/wp-content/uploads/NUA-English.pdf>

ii Ídem anterior

iii Adaptado de '*Coherent pursuit of the Sustainable Development Agenda, Sendai Framework for Disaster Risk Reduction, and Paris Agreement on Climate Change at national, subnational, and local levels: A discussion paper for development partners in the Asia-Pacific region*' (2018) Gregory Pearn,

GIZ. No publicado

iv Adaptado de Keast, B., Brown. K., Mandell, M. (2007) "*Getting the right mix: unpacking integration meanings and strategies*". International Public Management Journal 10 (1) pp 9-33.

v Estudio de caso del este de Delhi: Manu Gupta, Parag Talankar, Shivangi Chavda, (2018) "Citizens of Delhi lead resilience action", Disaster Prevention and Management: Una publicación internacional, <https://doi.org/10.1108/DPM-07-2018-0228>. Extraído con permiso del autor.

vi Estudio de caso de Kiribati: Ruiti Aretaake, (2018) "Traditional Kiribati beliefs about environmental issues and its impacts on rural and urban communities", Disaster Prevention and Management: Una publicación internacional, <https://doi.org/10.1108/DPM-06-2018-0182>. Extraído con permiso del autor.

vii Estudio de caso de Filipinas: Jesusa Grace Molina, (2018) "Advancing small island resilience and inclusive development through a convergence strategy in Carles, Philippines", Disaster Prevention and Management: Una publicación internacional, <https://doi.org/10.1108/DPM-06-2018-0190> . Extraído con permiso del autor.

viii <https://www.thebritishacademy.ac.uk/blog/monitoring-sustainable-development-goals-community-level>



GNDR
Global Network of Civil Society
Organisations for Disaster Reduction

ix Informe de los gobiernos locales y regionales a la HLPF de 2018 'Hacia la localización de los

ODS: Global Taskforce Of Local and Regional Governments.
https://www.uclg.org/sites/default/files/towards_the_localization_of_the_sdgs.pdf